

REFERAT DE EVALUARE

Titlul lucrării de licență/disertație:

.....

Autor:

Criterii de evaluare	Punctaj
Criterii teoretice (max. 3 p)	
<i>Gradul de actualitate, noutate și originalitate al temei</i>	(max 1) acordat
<i>Volumul și relevanța contribuției teoretice în raport cu tema- (Capacitatea analitică și spiritul critic în raport cu suportul teoretic)</i>	(max 1) acordat
<i>Legătura dintre demersul teoretic și cel metodologic</i>	(max 1) acordat
Criterii metodologice (max. 3p)	
<i>Calitatea ipotezelor și obiectivelor, a modelului metodologic, demersul teoretic-metodologic (fundamentare, adecvare la temă, formularea ipotezelor, adecvarea eșantionului)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea psihometrică a instrumentelor utilizate (fidelitate, consistență internă, validitate)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea procedurii de lucru (calitatea măsurării, evitarea erorilor, respectarea normelor etice)</i>	(max 1) acordat
Criterii analitice (max. 2p)	
<i>Calitatea prelucrării statistice (statistici descriptive, statistici inferențiale, adecvarea lor la datele analizate, analiza cantitativă)</i>	(max 1) acordat
<i>Calitatea concluziilor (interpretarea psihologică a rezultatelor / analiza calitativă)</i>	(max 1) acordat
Criterii stilistice (max. 1p)	
<i>Calitatea stilului de redactare (claritatea exprimării, logica structurării, corectitudinea gramaticală)</i>	(max 0.5) acordat
<i>Respectarea exigențelor formale de redactare academică (cele prezentate în Ghid)</i>	(max 0.5) acordat
<i>Punct din oficiu</i>	1
Nota propusă (suma punctelor acordate)	

Concluzii, recomandări:

Apreciez că lucrarea INDEPLINEȘTE /NU INDEPLINEȘTE condițiile pentru susținere în vederea obținerii licenței în psihologie/diplomei de master și o evaluez cu nota.....

Profesor coordonator

Data

GHID DE EVALUARE A SUSTINERII LUCRARI DE LICENTA

	Punctaj maxim	Intrebări posibile:	Greseli frecvente:
a) CRITERII TEORETICE – maxim 3 puncte			
<i>a1. Gradul de actualitate, noutate și originalitate al temei</i>	1 pct	<ul style="list-style-type: none"> § <i>Exemplificați un studiu recent în care au fost cercetate relațiile dintre aceste variabile?</i> § <i>De ce ați ales această temă?</i> § <i>Care este relevanța temei alese, importanța teoretică sau/si practică?</i> § <i>Cum se leagă această temă de cercetările din literatura de specialitate?</i> § <i>Prin ce se diferențiază această temă de cercetările din literatura de specialitate?</i> 	atitudine „pasivă”, ex pozitivă și necritică asupra literaturii de specialitate;
<i>a2. Volumul și relevanța contribuției teoretice în raport cu tema - Capacitatea analitică și spiritul critic în raport cu suportul teoretic</i>	1 pct	<ul style="list-style-type: none"> § <i>Ce surse bibliografice ați folosit în realizarea demersului teoretic?</i> § <i>Dati exemplu unei cărți/articol consultat(e) și a unui autor român/străin!</i> § <i>Ce diferență este între cele 2 teorii prezentate?</i> § <i>Care sunt punctele de interes/dilemele în literatura de specialitate în ceea ce privește această temă?</i> 	referințe bibliografice sumare, inconsistente; neactuale Colajul de teorii, neactualizarea teoriei la tendințele actuale
<i>a3. Legătura dintre demersul teoretic și cel metodologic</i>	1 pct	<ul style="list-style-type: none"> § <i>Cum ați definit variabila X? De ce ați optat pentru această definiție?</i> § <i>Care este legătura conceptuală dintre variabila x și y?</i> § <i>Care sunt argumentele pentru care ați presupus existența unei legături între concepte?</i> § <i>Cum ați construit modelul teoretic?</i> 	prezentare nesistematică, lipsită de coerență și fără scoaterea în evidență a aspectelor care susțin formularea ipotezelor cercetării. Pronunțarea și înțelegerea greșită a termenilor psihologici și a autorilor în prezentarea orală

Puncte de penalizare:

Dacă nu menționează nici un studiu conex cu cercetarea, atunci nu se acordă 1 pct.

Dacă nu menționează nici un autor sau nici o carte, atunci nu se acordă 1 pct.

Dacă nu știe să definească una din variabilele studiate, atunci nu se acordă 1 pct.

În principiu, studentului i se vor adresa minimum 3 întrebări pentru partea teoretică. Dacă nu răspunde la nici una dintre întrebări, nu i se acordă nici un punct la acest criteriu.

Măsuri drastice: dacă folosește greșit conceptele, nu se acordă nici un punct!

	Punctaj maxim	Intrebări posibile:	Greseli frecvente:
b) CRITERII METODOLOGICE – maxim 3 pct			
<i>b1. Calitatea obiectivelor și ipotezelor, a modelului metodologic, demersul teoretic-metodologic</i>	1 pct	§ <i>De ce ati ales aceste obiective?</i> § <i>Cum se leaga obiectivele propuse de celelate studii din domeniu?</i> § <i>Cum ati ajuns la formularea acestor ipoteze?</i> § <i>Ce tip de relatie dintre variabile este vizata in aceasta ipoteza? Este o ipoteza unidirectionata sau bidirectionata?</i> § <i>Ce coeficient statistic se foloseste in testarea unei ipoteze de covariere? Dar a unei ipoteze de diferenta?</i>	-absența unor obiective clare sau a unor întrebări explicite, cărora cercetarea trebuie să le găsească un răspuns. -ipoteze improprii, care nu au legătură cu obiectivele sau întrebările cercetării -ipoteze care sugerează relația cauzală între variabile („determină”, „influențează”, etc.), atunci când acestea nu sunt măsurate în context experimental; -ipoteze prea complexe, care fac referire la mai mult de două variabile, în timp ce procedura de testare statistică include numai două variabile; -ipoteze cărora nu le corespunde o testare statistică adecvată;
<i>b2. Calitatea psihometrică a instrumentelor utilizate (fidelitate, consistență internă, validitate)</i>	1 pct	§ <i>Care sunt indicatorii psihometrici ai probelor utilizate?</i> § <i>Cum ati masurat variabila X?</i> § <i>Cum ati facut validarea probei?</i> § <i>Ce indice de consistența internă are proba X?</i> § <i>Cum ati selectat participantii la studiu?</i>	omiterea prezentării variabilelor; omiterea prezentării modului de constituire a eșantionului. utilizarea unor instrumente de investigare ale căror caracteristici psihometrice nu sunt cunoscute
<i>b3. Calitatea procedurii de lucru (calitatea măsurării, evitarea erorilor, respectarea normelor etice)</i>	1 pct	§ <i>Cum ati realizat testarea subiecților?</i> § <i>Descrieti instructajul facut subiecților.</i> § <i>Cum ati reusit sa realizati respectarea principiilor etice ale cercetării?</i> § <i>Cum se coteaza proba X?</i> § <i>Cum ati construit baza de date?</i>	ignorarea importanței și, implicit, a prezentării aspectelor procedurale. cotarea gresita a testelor și chestionarelor utilizate. folosirea datelor standardizate în prelucrarea datelor, nu a cele brute,

Puncte de penalizare:

Dacă se formulează ipoteze cauzale și se testează non-experimental/ prea complexe /improprii față de obiectivele cercetării, atunci nu se acordă 1 pct.

Dacă nu știe să explice cum se construiește baza de date, atunci nu se acordă 1 pct.

Dacă nu se prezintă calitățile psihometrice ale probelor utilizate, atunci nu se acordă 1 pct.

În principiu, studentului i se vor adresa minimum 3 întrebări pentru partea metodologică. Dacă nu răspunde la nici una dintre întrebări, nu i se acordă nici un punct la acest criteriu.

Măsuri drastice: dacă se cotează gresit probele, atunci nu se acordă nici un punct – date distorsionate.

	Punctaj maxim	Intrebări posibile:	Greseli frecvente:
c) CRITERII ANALITICE – maxim 2 pct			
<i>c1. Calitatea prelucrării și interpretării statistice (statistici descriptive, statistici inferențiale, adecvarea lor la datele analizate, interpretarea corectă rezultată în urma analizei cantitative)</i>	1	<ul style="list-style-type: none"> § Care sunt argumentele pentru care ai folosit procedeul X pentru testarea ipotezei? § Cum ai demonstrat inferența cauzală? § La ce tip de ipoteză se referă valoarea testului t? § Ce semnifică p? § Dacă valoarea lui t este semnificativă, care ipoteză se validează? § Cum se stabilește valoarea semnificativă a lui r? § Cum se interpretează valoarea semnificativă a lui t? § S-a confirmat ipoteza? 	<p>grafice sau tabele incluse la anexe, ceea ce face dificilă înțelegerea lucrării;</p> <p>teste statistice inadecvate ipotezei sau naturii relației dintre variabile;</p> <p>prezentarea incorectă a rezultatelor la testele statistice, de ex., se scrie numai valoarea lui p, fără valoarea testului sau invers,</p> <p>prejudecata după care neconfirmarea unei ipoteze de cercetare, prin admiterea ipotezei nule prezintă un punct negativ al lucrării</p>
<i>c2. Calitatea concluziilor (interpretarea calitativă, perspectiva psihologică a rezultatelor)</i>	1	<ul style="list-style-type: none"> § Ce semnificație psihologică are acest rezultat? § Dacă între variabila X și variabila Y este o corelație semnificativă pozitivă ce semnificație psihologică are acest aspect? Dar dacă legătura este indirectă? § Care sunt motivele posibile pentru care nu s-a confirmat ipoteza? § Care este relevanța practică/aplicativă a rezultatelor obținute? § Care considerați ca sunt limitele cercetării realizate? § Care considerați ca sunt viitoare/posibile direcții de cercetare? § Care considerați ca este aportul cercetării la literatura de specialitate din domeniu? 	<p>prezentarea doar a rezultatelor numerice și a semnificației statistice, fără a se discuta sensul psihologic al acestora;</p> <p>prezentarea unor concluzii care nu sunt susținute prin datele obținute</p>
<p>Puncte de penalizare:</p> <p>Dacă nu știe semnificația indicatorilor statistici, atunci nu se acorda 1 pct.</p> <p>Dacă nu se face interpretarea psihologică adecvată atunci nu se acorda 1 pct.</p>			
<p>În principiu, studentului i se vor adresa minimum 2 întrebări pentru partea analitică. Dacă nu răspunde la nici una dintre întrebări, nu i se acorda nici un punct la acest criteriu.</p>			
<p><u>Măsuri drastice: dacă nu este adecvată prelucrarea statistică la tipul de ipoteză formulat, atunci nu se acorda nici un punct.</u></p>			

	Punctaj maxim	Intrebări posibile:	Greseli frecvente:
d) CRITERII STILISTICE – maxim 1 pct ASTE SE POT EVALUA SI PRIN OBSERVARE DOAR!			
<i>D1. Calitatea stilului de redactare – (claritatea formularilor)</i>	0.5	<i>Ce ati vrut sa spuneti in paragraful urmator ..citat..?</i>	greseli gramaticale, tehnoredactare neglijenta, folosirea diferitelor tipuri de fonturi, preluarea materialelor de pe Internet, fara diacritice,
<i>d2. Respectarea exigențelor formale de redactare si prezentarea generala</i>	0.5	<i>Cum se fac citarile? De ce nu sunt mentionati toti autorii citati in lucrare la bibliografie?</i>	<i>Posibile greseli: nerespectarea normelor de citare, nementiionarea tuturor autorilor citati in text la bibliografie, prezentare orala nesigura, ambigua</i>
<p>Puncte de penalizare: Daca materialul este redactat neglijent, inconsistent (la partea de prelucrare si interpretare a datelor), atunci nu se acorda 0,5 pct. Daca nu se respecta normele de citare si de redactare, nu se acorda 0,5 pct.</p> <p><u>Masuri drastice: daca intreaga lucrare este scrisa neglijent, inconsistent si fara sa se respecte normele de redactare, nu se acorda nici un punct.</u></p>			
Punct din oficiu 1p			

Exceptii de punctare:

- nu demonstreaza ca stie probele aplicate – notare cu 4
- plagiatul sau alte modalitati de fraudare – nota 1
- depunctarea drastica la cel putin 2 dintre cele 4 criterii – notarea cu 4 a lucrarii